



Studierådsmötesprotokoll 2022–11–02

Närvaro:	Ludvig Delvret	Studierådsordförande
	Signe Johansson	Studierådssekreterare
	Enya Nilsson	Webb och Socialamedieansvarig
	Theodor Lundqvist	Utbytesansvarig
	Jakob Sinclair	Trivselmästare
	Madeleine Berild	Studentrepresentant, Programledning
	David Andersson	Årskursrep C1
	Filip Wilke	Årskursrep C2
	Trevina Litchmore	Suppleant Programledningen, Årskursrep VR/AR 2
	Rafael Holgersson	Funktionär
	Rebecca Liss	Funktionär
	Mikolaj Sinicka	Funktionär
	Valter Bergstrand	
	Axel Svensson	

§1	OFMÖ	Studierådsordförande Ludvig Delvret förklarade mötet öppnat kl 12:16
§2	Tid och sätt	Tid och sätt godkändes.
§3	Adjungeringar	Inga adjungeringar.
§4	Godkännande av dagordningen	Mötet beslöt att godkänna dagordningen.
§5	Föregående mötesprotokoll	Mötet beslöt att godkänna protokoll från 2022-10-12 med en mindre ändring.
§6	Entledigande av funktionärer	Inget.
§7	Valärenden och nomineringar	Inga.
§8	Information från Externa Representanter	De som söker utbyte utanför Europa måste vänta på Visa och besöka ambassad för att fixa vilket blir bokigt. Detta kan leda till färre utbytesstudenter. Programledningen ska börja ha specifika studentrepresentantmöten och börjar med ett sådant möte per läsperiod. Kursen flertrådad programmering ska eventuellt läggas till i masterprogrammet VR/AR.
§9	Avslutade kurser	Elektronik, <i>EITA10</i> : Låg andel svarade på CEQ. På CEQ-mötet togs det upp att inte särskilt många gått på föreläsningarna och att man undrar hur man ska få datateknikstudenter att bli mer intresserade av elektronik. Eventuellt ska man lägga till en extra labb framöver för att studenterna ska lära känna verktygen mer.



Kösystem, *EITF95*: Bra kurs och överlag höga resultat. Labbarna ska uppdateras för att ta bort små fel, men annars bra.

Kommunikationssystem, *EITA55*: Alla har redan fått tillbaka resultatet på tentan. Det fanns en fråga som var så svår att ingen fick poäng på den, men i princip alla blev godkända. Kursen krävde mycket arbete men var annars en bra första kurs. Svårt att inte få godkänt på labbarna så länge man dök upp.

Endimensionell analys B1, *FMAB65*: Föreläsningar och kursplan bra, finns inte mycket negativt att säga då det är en väldigt standardiserad kurs. Många från D1 gick på föreläsningarna trots att de började kl 8 varje dag, däremot deltog inte många från C2 på föreläsningarna.

Programmering grundkurs, *EDAA45*: Kursen är ej avslutad men kontrollskrivningen har varit. Det gick relativt dåligt, ungefär 2 procent fick fem poäng medan nästan hälften av studenterna fick 1 poäng. Detta tyder på att skrivningen var problemet och inte studenterna. Kontrollskrivningen har också blivit bortprioriterad på grund av andra tentor. Många handledare har frågat om folks åsikter och de vill ha feedback.

Objektorienterad modellering och design, *EDAF60*: Strul med feedback på projekten då Christian hade en tredjedel av projektgrupperna men på grund av mailstrul inte fått ca 20 av projekten vilket gjorde det stressigt att hinna bli klar. Tentan var dock helt okej, men projekten svåra och kursen känns som mer än 4,5 hp. Svårt att hitta information om man inte gått på föreläsningar. Kanske har kursen varit lite jobbigare för C än för D.

Flertrådad programmering, *EDAP10*: Bra kurs, bra videos och bra labbar. Hög difficulty spike från labbarna till extentorna, men tentan kändes ganska average och hade kunnat vara värre.

Digitalteknik, *EITF65*: Känns konstigt att fortsätta med kursen efter att man skrivit tentan, varför ligger inte tentan längre fram så att LP 1 inte blir så tung?

Webbsäkerhet, *EITF05*: Man hade ett onlinequiz med flervalsfrågor där 15 av 18 rätt behövdes. Ingen verkar ha failat. Innehöll en del presentationer och kamratgranskningar som tog tid.

Digital kommunikation, *EITG05*: Tentan var mycket svårare än tidigare tentor.

Reglerteknik, *FRTF05*: Standardiserad tenta, men man fick konstiga siffror. Tung kurs, men man får programmera mycket.

Kompilatorer, *EDAN65*: Väldigt standardiserad kurs, de flesta är nöjda med den. Okej tenta, men sista frågan var annorlunda jämfört med extentor.



	<p>Datorgrafik, <i>EDAF80</i>: Standardiserad kurs. Lång tenta, men tentan liknade extentor.</p> <p>Digitala strukturer på kisel, <i>EITF35</i>: Bra kurs och bra lärare.</p> <p>Användbarhetsutvärdering, <i>MAMF50</i>: Tentan var ganska standard.</p>
§10 Pågående kurser	<p>Digitalteknik, <i>EITF65</i>: Den nya föreläsaren ger bara 10 minuters paus istället för 15 minuter.</p> <p>Interaktion 1, <i>MAMN10</i>: Rolig kurs med nice projekt. Svårt att hitta information eftersom de ej använder Canvas. Även tajt med en presentation innan tentan.</p> <p>Interaktionsdesign processkurs, <i>MAMF60</i>: Det var dugga veckan innan tentap vilket ledde till att man behövde ta paus i sitt tentaplugg. En rapport behövde lämnas in två dagar efter tenta vilket inte gav mycket tid till återhämtning.</p> <p>Extended reality, <i>MAMN65</i>: Inte det man förväntade sig, är tydligen en etikkurs med fokus på mänskliga faktorer och inga tekniska aspekter. Många blev besvikna på detta.</p>
§11 Övrigt	<p>Teknologkårens Speak Up Days började denna vecka. De har en enkät där studenter kan tycka till om olika saker, som exempelvis studieplatser och tid till återhämtning, som TLTH kan ta till sig och kanske förbättra. Mer info samt enkäten finns på Teknologkårens facebookside. På måndag står de i E-huset kl 11-14.</p> <p>Man borde skapa en ny slags enkät som kan samla in mer detaljerad information om olika kurser än vad CEQ gör och som bättre beskriver vad man faktiskt gör i de olika kurserna (till exempel antalet labbar). Detta skulle främst gälla de valfria kurserna. Enkäten skulle kunna ligga på den nya hemsidan.</p>
§12 OFMA	<p>Mötesordförande Ludvig Delvret förklarade mötet avslutat kl 13:00.</p>
Vid protokollet	Justeras
Signe Johansson Studierådssekreterare	Ludvig Delvret Studierådsordförande