



Studierådsmötesprotokoll 2014-03-05

Närvaro:	Alexander Pieta Theofanous	Studierådsordförande
	Christian Hernvall	Studierådssekreterare
	Fredrik Åkerberg	Vice Ordförande, Källarmästare, Kurskommissarie
	Philip Holgersson	Revisor, Husstyrelserepresentant
	Niklas Karlsson	
	Peter Seimar	Funktionär inom Studierådet
	Daniel Lundell	Vice Kårordf. Utbildningfrågor, Kurskommissarie
	Filippa De Laval	Funktionär inom Studierådet
	Sara Lindgren	Kurskommissarie
	Hampus Mauritzon	Funktionär inom Studierådet
	Anna Lissborg	Funktionär inom Studierådet
	Tomas Harryson	Funktionär inom Studierådet
	Elise Eborn	Jämlikhetsombud
	Björn Lindquist	Kurskommissarie
	Carolina Sartorius	Jämlikhetsombud
	Elin Nilsson	Funktionär inom Studierådet
	Rasha El manzalawy	Funktionär inom Studierådet
SENA:	Per Ahlbom	Jämlikhetsombud, fr.o.m. §7
	Jens Gustafsson	Studierådets Webbansvarig, fr.o.m. §7.1
	Erik Alstersjö	fr.o.m. §7.1
	Carl Nilsson Nyman	Funktionär inom Studierådet, fr.o.m. §7.1
	Sofia Siljeholm	fr.o.m. §7.1

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| §1 | OFMÖ | Studierådsordförande Alexander Pieta Theofanous förklarade mötet öppnat kl 12:08. |
| §2 | Tid och sätt | Tid och sätt godkändes. |
| §3 | Adjungeringar | Inga adjungeringar. |
| §4 | Godkännande av dagordningen | Mötet beslöt
att lägga till §7.1 UKÄ.
att lägga till §12.1 CEQ.
att lägga till §12.2 Gyllene Pekpinnen.
att lägga till §12.3 Arbetsgrupp Fysik.
att godkänna dagordning med ovanstående ändringar. |
| §5 | Föregående mötes protokoll | Mötet beslöt
att bordlägga punkten till nästa möte. |



§6 Information från
Externa
Representanter

Daniel Lundell meddelade att det snart är Speak Up Days. Daniel Lundell meddelade även att ekonomin ska rapporteras, angående hur mycket som sparats på kurser.

Filippa De Laval meddelade att nomineringarna till val på TLTH är öppen.

Christian Hernvall meddelar från institutionsstyrelsemöte för EIT:

- Budgetmässigt går grundutbildningen minus och forskning- en går plus.
- Nya läsårsindelningen togs upp på mötet, där nästan alla var negativa till förslaget, men att det inte finns så mycket att göra åt det. Förslaget att ha tentamen i läsvecka 7 i LP2 gav delade åsikter på mötet. Idén kan verka negativt eftersom LP2 då blir ihoptryckt och att det kan bli stressigt att hinna klart med laborationer och inlämningar i slutet av läsperioden, om det också ligger en tentamen där.
- Mötet gav inga svar eller tankar på idén att ha en inlämning med deadline efter jul och tentamen innan jul.
- Fick rekommendation att inte försöka gå runt reglerna så mycket utan prova på nya läsårsindelningen och se om den är bra eller dålig.
- Om man vill få till ändringar i schemat: Kursansvariga skickar önsksningar/rekommendationer till schemaläggare som sedan bestämmer hur schemat ska se ut (var tentamen ligger osv.). Man kan höra av sig till kursansvariga för kurser i LP2 och förhandla med dem, för att exempelvis få tentamen innan jul.
- Förslag på nedlagda kurser har skickats av EIT och det är typ klart.

Daniel Lundell meddelade att man ska spara pengar på grundutbildningen.

§7 Meddelanden

Per Ahlbom anlände till mötet.

Elise Eborn var på LiBE-möte förra veckan. Likabehandlingsplanen ska göras om. Kåren kanske ska sätta ihop program för gemensam fadderutbildning (med likabehandling likaså). Kåren jobbar med nollningspolicyn.



Anna Lissborg meddelade att det är möte imorgon för att börja göra om iDét. De som vill tycka till eller vara med kan meddela Anna Lissborg.

§7.1 UKÄ

Daniel Lundell informerade om arbetsgruppen för UKÄ. Den har lagt fram förslag. Daniel Lundell reagerade på kursen "akademiskt skrivande", och tyckte inte att det var en bra lösning, utan tyckte att det borde finnas en naturlig progression under hela utbildningen. Carolina Sartorius svarade att nämnda ändring bara var ett av förslagen. Nästa steg är att komma fram med ett förslag från vardera part (både från studenter och institutioner), där det valda student-förslaget kommer att mailas ut.

Anna Lissborg tyckte att det är bra med en kurs i ämnet akademiskt skrivande utöver hårdare krav på annat håll.

Daniel Lundell tyckte att det måste bli högre krav på de kurser som finns.

Carolina Sartorius sade att en idé är att plocka in en kurs från någon annan fakultet.

Carolina Sartorius informerade om att studentförslagen som det talas om har varit uppe på tidigare studierådsmöten och storting. Carolina Sartorius gick vidare igenom ändringarna som skett i förslagen.

Per Ahlbom sade att på Chalmers finns svenska för tekniker, där man lär sig skriva rapporter.

Carolina Sartorius sade att i ett av förslagen finns en kurs för akademiskt skrivande på både svenska och engelska.

Per Ahlbom tyckte att feedbacken är för dålig genom hela utbildningen. Studenter tror att de gör rätt om de inte får tips och kritik på vad de gör.

Alexander Pieta Theofanous tyckte att nuvarande rapporter och redovisningar ska förbättras över alla institutioner och kurser som de finns med i samt att det sedan, utöver detta, även kan läggas in en kurs i ämnet.



Carolina Sartorius meddelade att deadline för studenternas och institutionernas förslags är imorgon. Då ska förslagen gås igenom, och de ska även gå igenom PLD senare.

Jens Gustafsson, Erik Alstersjö, Carl Nilsson Nyman och Sofia Siljeholm anlände till mötet.

Anna Lissborg undrade hur C:arna påverkas. Carolina Sartorius menade att det är för tidigt att säga.

Jens Gustafsson tyckte att det är feedbacken som är viktig.

Per Ahlbom tyckte att bara en skrivarkurs inte är nog, utan att vi vill ha högre kvalitet genom alla rapporter och redovisningar. Per Ahlbom menade att alla inte har såna förutsättningar att de lärt sig skrivande innan utan behöver lära sig det här.

Filippa De Laval tyckte att det behövs en skrivkurs, eftersom ingen kan skriva referenser eller strukturera skrivande. Det ställs inga krav, så senare kan studenter inte förutsättas kunna detta. Filippa De Laval tyckte att det är bra med en kurs i ettan som lär ut dessa kunskaper för att sedan bygga vidare på det.

Jens Gustafsson tyckte att en progressiv utbildning i akademiskt skrivande genom hela utbildningen är bra.

Mötet verkade vara eniga om att ovanstående är bra.

Carolina Sartorius sade att anledningen till att metodiken försvann i förslaget var att den var minst viktig.

Carolina Sartorius meddelade att progression i skrivandet under utbildningen togs upp som speciellt viktigt under diskussioner i UKÄ-arbetsgruppen. Målet är att i trean ska det vara examensarbetsnivå på studenternas skrivande.

Daniel Lundell höll med föregående talare, och tyckte även att hur C-programmet påverkas och vad dess riktning är kan tas upp med programledningen i ett senare skede.

Alexander Pieta Theofanous försökte dra en slutsats. Det ska bli



progression i akademiskt skrivande, både i nuvarande kurser och med hjälp av nya kurser.

Carolina Sartorius tyckte att oavsett om förslaget går igenom så är det bra att ha med radikala förslag med åsikter som studenter har, nu när vi har chansen.

Daniel Lundell tipsade om att inte lyssna på argumentet att selsättningen försvinner som effekt av godtyckligt förslag.

Alexander Pieta Theofanous sade att han ska skicka ut den senaste revideringen av förslaget som ska upp till diskussion med institutionerna.

§8 Valärenden och
nomineringar

Inga valärenden eller nomineringar.

§9 Avslutade kurser

Alexander Pieta Theofanous meddelade att det har skickats ut CEQ-kallelser för vissa kurser och andra inte.

Anna Lissborg meddelade att CEQ-möte för kursen Flerdimensionell Analys har varit. Dock inte för kursen Internetprotokoll.

Peter Seimar meddelade att han ska på CEQ-möte för kursen Högpresterande Datorgrafik snart.

Peter Seimar tyckte att det vore bra om arbetsrapporter skickas ut automatiskt till kursombud.

Anna Lissborg sade att hon gärna vill ha åsiker om kursen Internetprotokoll från D-studenter. Per Ahlbom tyckte att kursen var bra och gav djup förståelse i routing, men tyckte att discussionsfrågorna borde handla om vettigare ämnen som är lättare att diskutera. Per Ahlbom tyckte att så som det var nu så blev det ingen diskussion. Per Ahlbom tyckte att det var ganska enkelt att klara kursen.

Per Ahlbom tyckte att det är jätteviktigt att även avancerade kurser, och i specialiseringarna valbara kurser, borde börja utvärderas. En bra sak att klaga på på Speak Up Day.

Filippa De Laval har pratat med kursombud i Programmeringstek-



niken, som inte heller har fått någon CEQ-kallelse.

Anna Lissborg sade att kursansvariga inte sagt något vettigt angående frågan om tentamen och laborationer i kursen Flerdimensionell Analys. De som inte klarat tentamen vet inte om de kommer att behöva göra laborationerna. Carolina Sartorius tyckte att frågan verkar vara en besparingsmetod från matteinstitutionens sida. Alexander Pieta Theofanous och Anna Lissborg meddelade dock att enligt ansvariga så sa de att konceptet inte var lyckat och att det inte kommer att upprepas.

§10 Pågående kurser

Peter Seimar meddelade att laborationerna i kursen Constraint-programmering var underbemannade, och föreslog fler laborationshandledare eller fler laborationstillfällen. Philip Holgersson har haft samma erfarenhet. Jens Gustafsson sade att han haft duktiga laborationshandledare, och inte haft samma erfarenhet, så det kan bero på vilket laborationstillfälle man gått på. Hampus Mauritzon tyckte att problemet att man fixar en liten bugg och sedan får vänta hela laborationstillfället är ett generellt problem som alla kurser har. Daniel tyckte inte att detta var godtagbart och tyckte att det borde tas upp med inblandad institutionsstyrelse och prefekter.

§11 Funktionärsagenda

Alexander Pieta Theofanous bad om feedback för pluggfikat. Carolina Sartorius sade att det var ganska mycket folk efter klockan 5. Anna Lissborg fick höra av studenter som suttit där, att de fick känslan att folk kom dit, åt, var högljudda och gick. Anna Lissborg tyckte att eventet borde marknadsföras mer som ett tillfälle för plugg och mindre som ett tillfälle för billig mat. Peter Seimar föreslog att lägga eventet senare så färre kommer dit för maten. Hampus Mauritzon sade att det kan få dålig effekt, så att studenter går hem istället. Daniel Lundell föreslog att ge snacks som stillar hungern och senare ge mat. Carolina Sartorius föreslog att ha poliser som säger till folk att vara tysta. Carn Nilsson Nyman föreslog lappar, eftersom det fungerat under tentaveckorna.

§12 SpeakupDays

I läsvecka 2 anordnar kåren Speak Up Days där man kan komma i kontakt med kårens heltidare och andra ansvariga för studiebevakning. Kåren vill stärka banden med studieråden på sektionerna.

Daniel Lundell sade att kåren vill få inflytande lokalt och att det ska finnas både kårfrågor och sektionsfrågor. T.ex. både SRE och SRD kan stå i E-huset under dagen. Det finns många viktiga människor på sektionerna, exempelvis programledningsre-



presentanterna.

Alexander Pieta Theofanous uppmanade mötet att boka in dagarna!

Daniel Lundell ville gärna att SRD står där på exempelvis tisdagen.

Alexnader Pieta Theofanous bad om förslag till vad SRD kan göra. Exempelvis CEQ-jippo, det vill säga ställa upp en jättematris med datorer som används till CEQ-ifyllning.

Daniel Lundell meddelade att på måndag klockan 17 får man fråga rektorn vad man vill. Mat bjuds till de som anmäler sig. Schema ska tryckas och skickas ut snart.

Per Ahlbom tyckte att information och lappar om UKÄ borde tryckas upp så att vi får in information och åsikter från den stora massan.

Carolina Sartorius sade att efter UKÄ-arbetsgruppsmötet så fås massa info som kan tas med.

Alexander Pieta Theofanous uppmanade mötet att spåna på hur Speak Up Days kan bli värnadsbjudande.

§12.1 CEQ-info

Alexander Pieta Theofanous sade att i läsvecka 1 är det dags att fylla i CEQ. Alexander har kospirerat med SRE och vill ställa upp CEQ-datorer och kakor och information om Gyllene Pekpinnen i E-husets foajé. Lite som mini-Speak Up Days. Alexander Pieta Theofanous sade att mail kommer att komma angående detta; långa, långa, långa, långa mail!

§12.2 Gyllene Pekpinnen

Alexander Pieta Theofanous meddelade att en handfull nomineringar har kommit in, och att man gärna får skicka fler!

Alexander Pieta Theofanous föreslog att i slutet av LP4 anordna valmöte, och gärna innan sätta ihop lite presentationer och info om de nominerade för att få en bra diskussion och väl genomfört val.



§12.3 Arbetsgrupp Fysik

Alexander Pieta Theofanous har haft möte med ett hållbarhetsguru och fysikansvariga. Det finns riktlinjer om att ha med hållbar utveckling i utbildningen. De är öppna för en fysikarbetsgrupp.

Carolina Sartorius frågade om vi inte kan ha miljöprojekt med annat fokus än fysik.

Per Ahlbom frågade om vi inte bara kan läsa psykosocialt.

Carolina Sartorius föreslog att samläsa någon kurs med Ekosystemteknik.

Daniel Lundell sade att det kan finnas någon mupp på naturvetenskapliga fakulteten som har en relevant kurs.

Carolina Sartorius har närvarat på och hållit i fysikredovisning. Kursansvariga har blivit hårdare, vilket är positivt.

§13 Övrigt

Daniel Lundell tyckte angående läsårsindelningen som Christian Hernvall tog upp, att det inte är säkert om man får flytta på saker hur som helst (laborationer, tentamen och examinerande moment), och tyckte att vi bör se till att utnyttja fördelarna i den nya läsårsindelningen. Exempelvis för att plugga i LV8 i LP1.

§14 OFMA

Mötesordförande Alexander Pieta Theofanous förklarade mötet avslutat kl 12:59.

Vid protokollet

Justeras

Christian Hernvall
Studierådssekreterare

Alexander Pieta Theofanous
Studierådsordförande