



Studierådsmötesprotokoll 2013–10–30

Närvaro:	Alexander Pieta Theofanous	Studierådsordförande
	Christian Hernvall	Studierådssekreterare
	Fredrik Åkerberg	Källarmästare, Funktionär inom Studierådet
	Björn Lindqvist	Funktionär inom Studierådet
	Per Ahlbom	Skattmästare, Jämlikhetsombud
	Jens Gustafsson	Studierådets Webbansvarig
	Lars Gustafson	Funktionär inom Studierådet, Stabsmedlem, t.o.m. §11
	Sofia Siljeholm	Propagandamästare, tillika Sekreterare
	Mikaela Carlsson	Funktionär inom Studierådet
	Amelia Andersson	Funktionär inom Studierådet
	Elise Eborn	Funktionär inom Studierådet
	Sara Lindgren	Funktionär inom Studierådet
	Filippa De Laval	Funktionär inom Studierådet
	Jens Elofsson	Vice Studierådsordförande
	Kristoffer Leo	
	Tomas Harryson	
	Elin Nilsson	Funktionär inom Studierådet
	Jonas Svensson	Jämlikhetsombud
	Love Sjögren	Funktionär inom Studierådet
	Hampus Mauritzon	Funktionär inom Studierådet, t.o.m. §11
	Daniel Lundell	Vice Kårordf. Utbildningsfrågor, Kurskommissarie
	Josefin Karlsson	
	Erik Westrup	Världsmästare, fr.o.m. §7
	Philip Holgersson	Sektionsordförande, Skyddsombud, fr.o.m. §7

- §1 OFMÖ Studierådsordförande Alexander Pieta Theofanous förklarade mötet öppnat kl 12:09.
- §2 Tid och sätt Tid och sätt godkändes.
- §3 Adjungeringar Inga adjungeringar.
- §4 Godkännande av dagordningen Mötet **beslöt**
att flytta punkt §12 till §7.1.
att godkänna dagordning med ovanstående ändringar.
- §5 Föregående mötes protokoll Mötet **beslöt**
att godkänna protokoll från SRD3 2013-10-02 och SRD4 2013-10-16.
- §6 Meddelanden Alexander Pieta Theofanous lät meddela att Studierådet har sla-



git nytt rekord i antal mötesdeltagare.

Alexander Pieta Theofanous meddelade även att det hålls en CEQ-utbildning i kårhuset den 4:e november klockan 18:00. Karim Andersson, CEQ-ansvarig på LTH, kommer att berätta om vad CEQ är och hur det påverkar.

Alexander Pieta Theofanous meddelade även att Programledningen tillsammans med Studierådet har en informationskväll angående UKÄ:s utvärdering på tisdag den 5:e november klockan 17:15 i E:A.

§7 Information från
Externa
Representanter

Alexander Pieta Theofanous har varit på Programledningsmöte för C och D förra veckan. Se bifogat blad (Bilaga 1) med Alexanders minnesanteckningar för att se vad som togs upp på mötet. Följande punkter, vilket inte innefattar allt som Alexander tog upp, diskuterades på mötet:

- *Ändring av antal högskolepoäng i Matematikkurserna.* Alexander Pieta Theofanous klargjorde att en del andra kurser kommer att bli värda mer respektive mindre högskolepoäng för att studieplanen och schemat ska gå ihop, när poängen ökas på matematikkurserna. Enligt Daniel Lundell kommer specialiseringskurserna att påverkas.
- *Information om specialiseringarna.* Per Ahlbom tyckte att informationen var bristande. Han efterfrågade mer information om arbetsmarknaden och jobb på institutionen kopplat till respektive specialisering. Per tyckte det nästan bara var information om olika kurser.
- De nya specialiseringarna Software Enginerring och Programvaruutveckling kommer att kunna läsas av fjärdeårsstudenter.

Jens Elofsson meddelade att Programledningen för C håller på med en datasäkerhetsspecialisering till Infocom-programmet.

Josefin Karlsson meddelade att förstaårsstudenternas resultat på första kontrollskrivningen i Programmeringsgrundkursen var mycket sämre än förväntat, till den grad att grundläggande kunskaper saknas hos en del studenter. Alexander Pieta Theofanous



meddelade att det kanske ska införas "programmeringsstugor", vilket innebär att datorsalar bokas för att undervisa grundläggande programmering. Mötet diskuterade huruvida användandet av verktyg så som Eclipse gör det lättare eller svårare för studenter att lära sig programmera. Per Ahlbom föreslog att man ska lära ut tekniker för att programmera på papper, eftersom det kan vara en svår övergång från eclipse till pappersprogrammering. Kristoffer Leo informerade om att kursen Kommunikationssystem tar mycket tid för C:arnas del det första året, vilket gör att mindre tid spenderas på programmeringskursen. Han hade också fått intrycket att inte alla C:are har så stort intresse för programmering till att börja med. Lars flikade in med att Infocom inte marknadsförs med programmering i fokus, vilket kan förklara ovan sagda.

§7.1 UKÄ

Information

Daniel Lundell, Vice Kårordf. Utbildningsfrågor, presenterade sig och informerade om UKÄ (Universitetskanslerämbetet).

UKÄ har gjort en utvärdering av alla civilingenjörsk- och högskoleingenjörskutbildningar i Sverige. Utgångspunkterna är framförallt studenternas självständiga arbeten dvs kandidatarbeten och examensjobb, lärosätenas självvärderingar (programledningen för D och C för Datateknik och Infocoms räkning), studenternas erfarenheter och alumnenkäter. Fokuset i utvärderingsprocessen är resultatet av utbildningen, alltså hur väl utbildningen uppfyller kraven som anges i högskolelagen och i examensbeskrivningarna.

Om en utbildning får "bristande kvalitet" på någon punkt i utvärderingen, så har man ett år på sig att komma fram till en plan för att åtgärda det. Annars dras examenstillståndet in.

Civilingenjörskutbildningen Datateknik i Lund fick bristande kvalitet på tre punkter:

- 1: För civilingenjörsexamen skall studenten visa kunskap om det valda teknikområdets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- 3: För civilingenjörsexamen skall studenten visa förmåga att med helhetssyn kritiskt, självständigt och kreativt identifiera, formulera och hantera komplexa frågeställningar samt att delta i forsknings- och utvecklingsarbete och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen



- 5: För civilingenjörsexamen skall studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt i dialog med olika grupper klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa

Vissa mötesdeltagare kritiserade genomförandet av utvärderingen. Daniel informerade om att SFS (Sveriges Förenade Studentkårer) jobbar för att utvärderingen ska ske på annat sätt. För tillfället finns det dock inget att göra åt utvärderingen annat än att följa den.

Daniel Lundell och andra på kåren har granskat rapporten.

Programledningen hade möte igår. De ska komma fram till en plan för att åtgärda bristerna. De väntar dock på LTH:s utvärdering av rapporten först, vilken inte har kommit än.

Mötets tankar

Jens Gustafsson tyckte att eftersom huvudsakligen exjobb har granskats, betyder det att dem har blivit godkända för lättvindigt.

Filippa De Laval ansåg att rapporten verkar kritisera just den skriftliga kommunikationen (och inte den verbala) hos studenter. Daniel Lundell påpekade att det kan vara både studenternas och/eller kursernas fel. Philip Holgersson tyckte att det akademiska språket är dåligt på sektionen. Josefin Karlsson meddelade att Programledningen håller med om att den skriftliga kommunikationen är bristande.

Filippa De Laval ansåg att utbildningen har som fokus att göra studenter mer yrkesverksamma istället för akademiska, vilket inte är till någon fördel i UKÄ:s utvärdering.

Åtgärder

Alexander Pieta Theofanous uppmanade alla att hålla sig lugna och inte spekulera för mycket innan allting är klart. Smutskasta inte utbildningen och kom gärna med konstruktiv kritik och förslag som kan leda till förbättringar.

Både Alexander Pieta Theofanous och Daniel Lundell påpekade att nu har vi fått svart på vitt vad som behöver åtgärdas, vilket kan och bör utnyttjas av Studierådet och Programledningen på ett smart för att förbättra existerande kurser. Det är exempelvis



ett ypperligt tillfälle att gå igenom möjliga förbättringar till den årligen kritiserade kursserien Ingenjörprocessen.

Daniel Lundell sade att han vill skapa forum där studenter kan diskutera frågan. Studenter kan granska kurser och hitta fel för att sedan skicka in det.

Det finns mer information om UKÄ-rapporten på TLTH:s hemsida. Om du har frågor/tips/kritik/tankar/etc du vill ta upp, kontakta Alexander Pieta Theofanous, Filippa De Laval, Gustav Sällberg eller Daniel Lundell som sitter i Programledningen för D.

§8 Valärenden och
nomineringar

Följande personer nominerades till Funktionär inom Studierådet mandatperioden 2013-10-30 – 2014-06-30

- Lars Gustafson, ada10lgu.
- Love Sjögren, jap09lsj.

Mötet **beslöt**

att välja ovanstående personer i klump.

att välja klumpen till Funktionär inom Studierådet 2013-10-30 – 2014-06-30.

§9 Avslutade kurser

Alexander Pieta Theofanous uppmanade alla att fylla i sina CEQ-enkäter samt uppmana sina vänner att göra detsamma.

Daniel Lundell informerade om att kallelse till kursutvärderingsmöten för specialiseringskurserna inte skickas ut automatiskt. Kursombud, studenter eller Studierådet måste meddela kursansvarig om att studenterna önskar ett utvärderingsmöte.

Webbsäkerhet. Kristoffer Leo berättade att kursansvarig hade lockat studenterna med snabbare rättning av tentamen om CEQ-enkäterna fylldes i. Många enkäter blev ifyllda. Ett bra exempel på att ge en "kaka" för att fylla i CEQ.

Avancerade Algoritmer. Per Ahlbom tyckte att tentamen var svår. Fredrik Åkerberg tyckte att den var klurig, men att man egentligen inte behöver kunna kursmaterialet för att klara av den.

Språkteknologi. Fredrik Åkerberg tyckte att kursen var bra. Hampus kritiserade att eftersom väldigt få studenter skriver tentan



de ska vara med och sponsra bland annat ökad städning.

Daniel Lundell menade att vi som läser i E-huset inte har ont om studieplatser, utan att det är andra studenter som har ont om studieplatser och besöker E-huset. Det finns förslag på att hålla Matematikannexet öppet längre, men av säkerhetsskäl har det inte varit möjligt. Han tipsade om att man kan studera i Moroten och Piskans lokaler.

punkter och Alexander Pieta Theofanous har pratat med Karim Andersson, CEQ-ansvarig på LTH, om idén med en CEQ-app. Karim sade att det kan vara svårt att implementera. Dessutom så är det meningen att CEQ-enkäten ska ge en helhetsutvärdering. Den föreslagna CEQ-appen hade ej varit en helhetsutvärdering utan en operativ utvärdering, det vill säga att utvärderingen sker kontinuerligt under kursens gång.

Det tycktes att det är otydligt hur kursombud får tag på sina mackbiljetter.

Alexander Pieta Theofanous meddelade att pappers-CEQ-enkäterna från kursen Digital Kommunikation har inkommit. Dessa ska censureras av studierådets kurskommisariater så snart som möjligt.

Mötesordförande Alexander Pieta Theofanous förklarade mötet avslutat kl 13:25.

Vid protokollet Justeras

Christian Hernvall
Studierådssekreterare

Alexander Pieta Theofanous
Studierådsordförande



Bilaga 1: Sammanfattning av mötena med programledningarna för C och D, av Alexander Pieta Theofanous

Detta dokument innehåller mina minnesanteckningar från respektive möte. Det är mycket möjligt att jag blandar ihop det ena mötet med det andra, med tanke på att vissa av punkterna som nämns nedan togs upp på båda mötena. Nora Ekdahl har sina egna minnesanteckningar som kompletterar dessa. Båda mötena hölls fredagen den 25:e oktober. Fet text anger diskussionsämne/punkt, kursiv text anger SRDs planerade åtgärd rörande den punkten. Man kan även tolka den kursiva texten som min egna reflektion/kommentar kring punkten. Både PLD och PLC skall producera, mot slutet av november, en läsårsrapport som ska visa en övergripande bild över hur studenterna på programmen anser att utbildningen fortlöper - bra eller dåligt? Är folk nöjda med lärarna? Med utbildningen? Med kursutbudet? Detta innebär att rapporten skall innehålla studenters kommentarer, bortsett från programledningens - dessa kommer att sammanställas av SRD via en enkät som kommer att skickas ut snart. Det innebär att de punkter som efterföljs av "ENKÄT.", kommer det att finnas en specifik fråga om i enkäten.

PLD

Studieteknikföreläsningar: Skall hållas i början av varje läsår men planer finns på att även ha ytterligare en föreläsning (som en uppföljning/fortsättning) i samband med workshops.

- Programledningen efterfrågar SRD:s hjälp med att marknadsföra eventet/eventen. Nästkommande är planerat att hållas den 27:e januari kl 13. Roger Berlin drar i det hela och vill ha hjälp från SRD att skaffa funktionärer/jobbare till själva eventet men även hjälp med att marknadsföra det.

SRD ska sprida propaganda via SRD-möten, men även, när eventet närmar sig, hänga upp affischer. Årets ettor som även sitter i studierådet skall användas som reklampelare - dessa kommer att agera som "peppare" så att fler folk kommer på evenemanget.

Datorgrafik flyttar: Det har tillkommit ett förslag till ändring i kursutbudet från Datavetenskap som vill lägga ner kursen "EDAN30 - Fotorealistisk datorgrafik". De har två motiv, och det ena är att datorgrafikgruppen vid institutionen kommer att börja krympa inom kort och det kommer inte finnas personalresurser till både grundkurs och två fortsättningskurser. Det andra motivet är att få studenter väljer att läsa kursen, vårterminen 2013 var det bara 9.

- Nyrekrytering svårt i nuvarande ekonomiska läge
- I skrivande stund så finns det inga planer på att lägga ner inriktningen, dock så kan det bli aktuellt om fler forskare lämnar samt om färre studenter läser inriktningen.
- Notera: Siffran ovan (9 studenter) är missvisande. De två senaste åren var det ungefär 20 st/läsår som läste inriktningen, så årets minskning av intresse behöver inte vara något beständigt.

SRD skall kolla med kursombud samt studenter som läser kurser specifika för "Bilder och grafik" - är kvaliteten på utbildningen sämre, iochmed att lärare lämnar LTH? Är intresset högt bland nuvarande 3:or? Om ej, så bör man vara medveten om att i framtiden så kan fler kurser läggas ner vilket i sin tur



leder till att hela inriktningen skrotas. SRD fortsätter med sin ordinarie bevakning, helt enkelt!

Fler mattekurser skall ändra poängomfattning: Flera mattekurser ligger på och 6 poäng (LinAlg, FlerDim, LinSys). Tanken är att dessa skall nu vara värda 7.5 poäng. Detta i ett steg att försöka standardisera samtliga kursers poängomfattning så att poängen anger relevans, utöver förenklade studieplaner. *Kurserna ändrar poäng, men inte upplägg, är tanken. SRD och studenterna ska bevaka dessa kurser så att föreläsare/kursansvariga inte tar för stora friheter med de ökade poängen, såpass att arbetsbördan blir större. Ordinarie bevakning.*

Flytta på kurser från VT till HT och vice versa inom SysSigReg-inriktningen: Flytten kommer tyvärr att beröra andra inriktningar, främst inbyggda system och programvara, eftersom planen är att kursen "FRTN01 - Realtidssystem" ska flyttas från VT till HT. Detta hade motverkat de pågående ändringarna inom Läro-och-timplanen rörande de två sistnämnda inriktningarna. Programledningen skall bolla frågan vidare med PLE samt reglerinstitutionen om det finns övriga lösningar. Om ändringen går igenom så kommer det att gynna framtida studenter som läser SysSigReg-inriktningen, men nuvarande (D10)-studenter kommer att lida - vare sig de läser inriktningen eller inte. *Den förslagna ändringen kommer att beröra SysSigReg-inriktningen positivt och Programvara- samt Inbyggda System-inriktningen negativt då en flytt av kursen Realtidssystem är olämplig. SRD inväntar PLD:s åtaganden/ändringar/förslag.*

Dela upp nuvarande programvara-specialiseringen i två specialiseringar: Nuvarande specialisering är alldeles för bred och innehåller för många kurser. Det undersöks om fler kurser än i nuvarande utbud ska ges.

- Software Engineering: Inriktad på att utveckla studenter till projektledare med teknisk kompetens.
- Programvara: Mer tekniskt inriktad än nuvarande specialisering, dock inga större förändringar. Mindre fokus på ledarroll, större fokus på mjukvaruutveckling.

ENKÄT.

Specialiseringsinformation: Hur ska PLD marknadsföra specialiseringarna? Vilken information är intressant respektive orelevant för studenter att ta del av, rörande ens specialiseringsval? Tanken med specialiseringarna och dess kurser är att erbjuda spetskompetens kompletterat med bred kunskap. Dock är det lite otydligt, från både PLD och studenters håll, vad som faktiskt menas med spets och bredd. Några av förslagen som togs upp:

- Alumnier som på mässor kan berätta vad de läste samt vad de jobbar med.
- Tips & Tricks från äldre studenter.
- Tydliga röda trådar som dödar myter om vissa kurser och inriktningar.

ENKÄT.

Nya kurser (≅ Göra om gamla kurser till nya) Det finns planer på att införa databasteknik i grundblocket, samtidigt som flera andra schemaändringar för de populära specialiseringarna (Inbyggda system, programvara) är på gång. Med all största sannolikhet så kommer kursen



”EDA180 - Kompilorteknik” att ställas in till VT14 och ges till HT. Dock i annan omfattning: Istället för att vara en 7,5 poängskurs i två läsperioder så delas kursen upp i två kurser, vars arbetsnamn är ”Kompilatorer” samt ”Kompilatorer: Projekt”.

- Avancerad Websäkerhet skall gå från 4 till 7,5 hp.
- Teknikhistoria blir en LTH-kurs istället för en LU-kurs. Annars exakt samma kurs.

SRD har tagit del av vissa av förslagen för några veckor sedan och talat om den potentiella ändringen för flera studenter. Inte en endaste negativ kommentar har inkommit. SRD skall höra med äldre studenter (folk som väljer kurser till sin specialisering) om feedback rörande dessa och övriga eventuella ändringar.

Data till läsårsrapport = Statistik): 69% av D12-kullen är nöjd med sin utbildning. Detta är en lägre siffra än föregående år. Siffran baseras på ”Antal nöjda studenter”-kolumnen av programmets kursers CEQ-enkäter. Utöver detta så är genomströmningen god för programmet. Genomströmning är en andel av hur många som får jobb efter datateknikstudier. 50% av D12:orna hade tagit >40 högskolepoäng efter ett år. Detta är en extremt låg siffra, men genomströmningen är ganska hög med tanke på att många studenter får jobb trots att de inte tar examen.

SRD skall sprida god stämning bland studenterna samt propagera för ifyllandet av CEQ-enkäter. Det existerar ett mörkt, positivt, mörkertal rörande CEQ-enkäterna. Folk som är nöjda väljer att inte fylla i sina enkäter medan folk som är missnöjda överdriv sitt missnöje i enkäterna. Detta kan vara en anledning till de låga siffrorna. SRD:s verksamhet bygger i största del kring att höja CEQ-svarsfrekvensen - något som SRD skall ta tag i ordentligt detta läsår.

UKÄ:s utvärdering: De officiella handlingarna publiceras tisdagen den 29:e oktober. Inför tisdagen skall små planeringsmöten hållas rörande hur information ska spridas rörande utvärderingen. Om journalister frågar studenter så ska studenter hänvisa till Daniel Lundell, VKOu på kåren. SRD ska tillsammans med PLD informera om UKÄ:s utvärderings omfång - vad har det för inverkan på utbildningen? Vad är resultatet?

PLC

Punkter specifika för C-programmets studenter:

Kursen ”EDAN 30 - Fotorealistisk datorgrafik”: Är denna kurs relevant för C-are? SRD hör med nuvarande C3-4-5:or om den är av vikt.

Ny specialisering: För att ge programmet mer bredd så är tanken att införa nya specialiseringar. Bland annat ”Software Engineering” som skall vara väldigt lik D:s motsvarighet (se ovan) samt ”Säkerhet”. ENKÄT

Programmeringsfärdigheter samt data till läsårsrapport: I takt med att intagningspoängen för C-programmet har höjts så har studieresultatet minskat. Detta är förvirrande och deprimerande.

- Extremt få C-are klarar kontrollskrivningen i grundkursen i programmering.



- 54% av studenterna är nöjda med sin utbildning (tidigare 70%).
- Studenter som tagit mer än 40 hp efter ett år: 66%.

SRD undersöker möjligheterna att införa extrainsatta övningar/datorstugor ledda av äldre studenter. Möjligtvis i samma stuk som pluggfiken, fast inriktade på att höja studenters programmeringsfärdigheter. Vad efterfrågar studenterna som är svaga i programmering?

Enkätfrågor - underlag till läsårsrapporter

Enkäten som kommer att skickas ut till studenterna på sektionen kommer att besvara följande frågor:

Vad tycker studenten om splittringen av "Programvara"-specialiseringen i två nya specialiseringar?

Vad tycker studenten om införandet av "Säkerhet" som specialisering?

Vilken information anser studenten är viktigast när denna ska besluta sig om vilken specialisering man ska läsa?

Vad tycker studenten om E-husets föreläsnings- och övningssalar samt övriga studieplatser?

Vad tycker studenten om lärarnas pedagogiska förmåga?

Hur jämför studenten att det är på sektionen?

Hur medveten är studenten om potentiella utbytesstudier?

Lund, 2013-10-25

Alexander Pieta Theofanous

Studierådsordförande Datatekniksektionen, läsåret 2013/2014