

Sammanställning av kursutvärderingar

Kurs: Endimensionell analys 2 (FMA 012 0297)
Årskurs: d99
Av: Ulrika Häll <d98uh@efd.lth.se>, Studierådet Data
Datum: 2000-02-23

Av totalt 114 teknologer valde 98 att utvärdera kursen.

Deltagande i kursen

Deltagandet får medelbetyget 3,8.

Övningar

Här blir medelbetyget 4,0. Nils-Olof Tired får många positiva kommentarer (10 st), framförallt nämns hans engagemang och vilja att lära ut. "En bättre och mer pedagogisk och engagerad lärare går nog inte att hitta!" Andra övningsledare som framhålls speciellt är Fredrik Andersson och Fredrik Mattisson.

Föreläsningar

Betyget blir 3,5. "För långa bevis" skriver en person. Pelle klarade av föreläsningarna bra, han nådde fram till studenterna, trots tung fakta. Föreläsaren var tydligare och förklarade bättre än i analys 1, skriver flera personer. Många menar dock att seminarierna skulle vara mer givande om färre uppgifter gick igenom ordentligt.

Kurslitteratur

Boken får betyget 3,4. En student skriver att räkneexemplen i boken var för krångliga för att ge praktisk nytta, vilket uppvägdes av övningar och föreläsningar. Som uppslagsverk fungerar boken bra, då den innehåller mycket. Några studenter skriver att boken är svårläst, och skriven med ett alldeles för torrt språk.

Examination

Tentan får väldigt varierande kommentarer. Vissa menar att den var bra och innehöll det mesta, medan andra tycker den var alldeles för svår och i princip bara innehöll en typ av uppgifter. Flera klagar på att tentamen helt saknade teoridel, till skillnad från extentorna.

Kursen som helhet

Kursens utförande som helhet får betyget 3,6.

Lokalerna

Medelbetyget blir 3,2. Lite för trångt ibland. Ventilationen i V:A var inte bra, det var svårt att koncentrera sig där inne. Svårt att höra vad som sades om man satt långt bak.