



Styrelsens svar: Trivselrådet

Styrelsen är positiva till förslaget, då vi håller med om att Trivselrådet bör vara mera separerat från styrelsen och SRD. Vi tycker dock att det vore bra om det också är reglerat att Likabehandlingsombud ska ha tystnadsplikt, då den ofta behandlar känsliga frågor. Vi skulle även vilja ha ett lite mera väldefinierat valsystem för funktionärer inom Trivselrådet, då vi inte håller med om att valet bör ske utan någon slags översikt. Vi kunde inte komma fram till någonting definitivt som vi alla höll med om, så vi kommer med följande förslag:

- Att trivselmästaren väljs på HTM1 (såsom Øverphøs), och att en valberedning enligt Policy för Val sedan tillsätts och antingen stadfästa valberedningen på ett styrelsemöte eller HTM-val. Sedan väljs Trivsselfunktionärerna som valberedningen föreslår antingen på HTM-val eller HTM2 beroende på hur valberedningen stadfästs. Om inte mötet känner att styrelsen bör stadfästa valberedningen (då det är det som motionen går ut på från början) eller att det är för långt mellan HTM1 och HTM-val, så tänker vi oss att man kan stadfästa valberedningar hos antingen kårstyrelse, inspektör eller revisorerna då alla dessa har rätt att göra det.
- Ett annat alternativ vi kom på är att ta alla val av Trivsselfunktionärer på HTM-val, så att det är sektionen som röstar in alla.

Vi föreslår att mötet diskuterar detta, då vi inte har ett konkret förslag till ändringsyrkande.

Vi tycker definitivt att motionen bör gå igenom, men med de ovannämnda förändringarna.

Styrelsen yrkar på:

att i reglementet under 19. Funktionärer under Likabehandlingsombud lägga till "Likabehandlingsombudet bör ha tystnadsplikt för ärenden den behandlar".

att i Policy för val lägga till en ny punkt "4. Trivselrådet" med beskrivning av utlysning, beredning och valförande enligt någon av de ovan beskrivningarna

att godkänna den framvaskade motionen.

För styrelsen

Cafémästare
Love Barany