



Berörd funktionär

Denna interpellation är riktad mot Datatekniksektionens sittande talman, David Larsson.

Bakgrund

Som talman har man förvånansvärt mycket makt över vad som föregår under ett sektionsmöte. På samma sätt kan ens egna åsikter väldigt lätt påverka de på mötet som inte är insatta i allt vad formalia är. Många ser till talmannen som en ledare och förväntar sig att de ska kunna alla styrdokumenterna och föra fram dem på ett så objektivt sätt som möjligt.

Under sektionsmötet VTM 2016, 5:e april, så uppstod det frågetecken gällande vad som fick tas upp på mötet för att inte bryta mot stadgar och reglemente. En medlem, vid namn Nicolas Salas, bemötte talmannen innan mötet och sökte råd gällande två punkter.

Den första, innefattades tre interpellationer, var felaktig enligt medlemmen då de inte inkommit enligt våra styrdokument.

§8.8.2 Interpellation

Varje medlem som önskar erhålla förklaring av funktionär angående dennes verksamhet äger rätt att ställa interpellation till denne. Om så begärs av den till vilken interpellation är riktad, skall den avges i skriftlig form. Sådan interpellation skall skriftligen ha inkommit till styrelsen samt ha tillställts den som interpellationen är riktad till senast fem dagar eller tre läsdagar före sammanträdet. Svar på interpellationen skall avges på sammanträdet.
Datatekniksektionens stadgar, uppdaterad 2014-04-08

Den andra, valberedningens förslag, grundade sig i en liknande problematik då valberedningen inte följt de tidsanvisningar som sektionen har bestämt.

§9.3 Åligganden

Det åligger valberedningen att, senast sju dagar eller fem läsdagar innan sektionsmötet, skriftligen anslå sitt förslag på sektionens anslagstavla.
Datatekniksektionens stadgar, uppdaterade 2014-04-08

Efter överläggning med undertecknad besvarade talmannen medlemmen med att mötet får bestämma hurvida de fyra berörda handlingarna skulle behandlas eller ej.

Under mötet, §7, så togs frågan upp och mötet valde att behandla alla sagda handlingar, följt av att medlemmen valde att reservera sig mot beslutet.

Dagarna efter mötet upptäcktes det en ändring som gjorts på stadgarna av sektionsmedlemmen Fredrik Andersson. Denna ändring från ett tidigare sektionmöte förhindrar mötet från att ta upp handlingar på detta sätt.

Se bilaga, handling från VTM 2014, §22 Motion: Formalisering av processer
Igenomröstad på VTM 2014, §22 och HTM 1 2014, §18.

Denna säger, i korthet, att om sektionens stadgar saknar vägledning i en fråga så faller den tillbaka på kårens stadgar.

§25:4 Föredragningslista

Vid sammanträde med Fullmäktige och kårstyrelsen må till beslut endast upptas ärenden, som angetts på föredragningslistan eller som står i omedelbart sammanhang med på denna angett ärende. Föredragningslista får endast ändras under sammanträdet om alla röstberättigade är eniga därom. I övriga frågor får endast diskussion och beslut om rekommendationer förekomma

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskolas stadgar, uppdaterade 2015-03-30

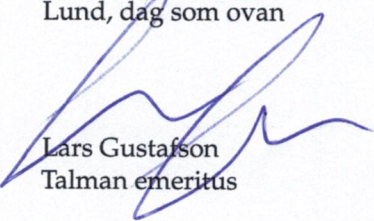
Genom att applicera ovan nämnda paragraf på sektionens organ, enligt Anderssons motion, tolkar undertecknad detta som att om någon mötesdeltagare ställer sig emot att ta upp en sen handling faller frågan.

Då tidigare nämnd medlem reserverade sig mot beslutet kan man se att sektionmötet inte var eniga i frågan och handlingarna borde inte ha tagits upp.

Frågeställning

1. Hur ställer ni er till problemställningen beskriven i interpellationen?
2. Vad tror ni ligger som grund till fadäsen?
3. Hur kan ni arbeta för att varken ni eller era efterträdare gör samma problem igen?

LG
Lund, dag som ovan


Lars Gustafson
Talman emeritus



Bilaga interpellation

Motion: Formalisering av processer

Mötesformalia och vad därmed är besläktat må vara tråkigt, men ibland anser jag detta vara nödvändigt. Efter att ha varit med i och följt D-sektionens fortlevnad under en tid har jag sett hur en del saker fungerar och en del möjligheter till förbättringar.

Denna motion är i min mening ganska okontroversiell och handlar mest om att förtydliga en del formalia som jag anser är god och sund och därför förtjänar att skrivas ner. Detta av ett par olika skäl:

- Om det skrivs ner i ett styrdokument så är det inte längre inofficiellt utan det blir härmed det officiella sättet att föra möten på. Det kan inte luckras upp när det passar eller så önskas av vissa.
- Det blir tydligare exakt vad som gäller om det är nedskrivet än om det bara är muntligt.
- Att skriva ner saker i styrdokument är ett sätt att se till att kunskap inte faller i glömska. Speciellt eftersom en del fall är ovanliga och inte tas upp varje år på ett sektionmöte.

Den första punkten jag skulle vilja se skrivs in i stadgarna är att man väljer att följa kårens procedurregler i de fall som inte regleras av våra stadgar. Där regleras en del saker som t ex hur man ska göra vid personval med fler än två kandidater till en plats och reservation mot beslut. Vad jag känner till har detta i praktiken gjorts de senaste åren utan att detta har varit dokumenterat.

Den andra punkten rör hur man tar upp ändringar av stadgarna. Stadgan ser jag som ett dokument man ska vårda och enbart göra genomtänkta förändringar i. Därför bör ändringar av stadgan vara formulerade innan mötet och styrelsen ges möjlighet att yttra sig om dessa. Ifall man möjliggör att ta upp stadgeändringar mitt under ett pågående möte eller som en sen handling blir de ofta snabbt formulerade, inte helt genomtänkta och styrelsen missar sin chans att komma med ett utlåtande. Det är även väldigt sällan som det är brådskande med en stadgeändring, då det ändå kräver två stycken möten med minst en månads mellanrum. Den formuleringen jag har valt har jag lånat från stadgarna i en annan förening som har just detta.

Därför yrka undertecknad på att sektionmötet må besluta

att i stadgan kap 17, "Stadgan" efter

"Ändring För ändring av stadgan krävs likalydande beslut med kvalificerad majoritet på två sektionmöten med minst en månad och högst tretton månader emellan."

lägga till

"Ett förslag till ändring av stadgan måste bifogas kallelsen till det första sektionmötet. Alternativ till förslag kan endast inlämnas i förväg som en motion eller som svar av styrelsen. Smärre ändringar av förslag vad gäller grammatik o.dyl. kan göras av mötet."

att i stadgan kap 10, "Procedurregler" lägga till

"Övrigt Om ej annat stadgats i stadgan eller reglementet gäller den förhandlingsordning som är reglerad i Teknologkårens stadgar, med lämplig anpassning för sektionens organ."



Bilaga interpellation

Lund, dag som ovan

Fredrik Andersson
Gammal