



## Svar på motioner

Till höstterminsmöte 2 har det inkommit tre motioner. Motionerna finns med som bilagor S13-2003-6-7.

Mina förslag till svar är som följer

### Sillometer (Bilaga S13-2003-6)

Motionen är skriven i ett tillstånd som närmast kan liknas vid "berusat och vilset", jag anser att vi ska avslå den på samtliga punkter eftersom den annars bara kommer att ställa till besvär. Hade vi haft en "Sillometer" hade den givit stort utslag på motionen och bara det är skäl nog att avslå den.

Jag anser alltså att vi föreslår sektionens mötet

att avslå motionen i sin helhet.

### Kursutvärderingssystemet (Bilaga S13-2003-7)

Att anpassa sektionen och reglementet till verkligheten är synnerligen enklare än tvärtom. I det här fallet är det dessutom ett klokt val och jag anser därför att vi bör yrka på bifallande.

Jag anser alltså att vi föreslår sektionens mötet

att bifalla motionen i sin helhet.

### Knyppling (Bilaga S13-2003-8)

Huvudtanken i motionen, att byta namn på kurser så att de bättre avspeglar kursinnehållet, är en god idé. Dessvärre missar motionärerna målet en aning, hur gärna de än vill att teorin ska bevisa att knyppling "framtidens framkopplar" namnen på optimalt sätt tror vi helt enkelt inte på dem. Vi ifrågasätter dessutom "Dr J. Axfonplopps" autenticitet eftersom en sökning efter honom på Google (där all världens sanning finns) inte ger något resultat.

De två sista att-satserna är däremot av visst intresse, men eftersom vi inte vill förvarna Kemisektionen om vårt terrorlags uppgifter gentemot Kemisektionens logotyper och att bestraffningar inom sektionen bör, på grund av journalistiska skäl, hållas hemliga.

Jag anser alltså att vi föreslår sektionens mötet

att avslå motionen i sin helhet.

Lund, dag som ovan

Adrian Ulander  
Sektionsordförande